



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Maarja Metstak
Energex OÜ

maarja.metstak@energex.ee

Teie 27.05.2025

Meie 10.06.2025 nr 2.2-9/25/1718-2

Vastus selgitustaotlusele

Palute Andmekaitse Inspeksiooni (AKI) hinnangut olukorrale, kus Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus (EIS) on keeldunud edastamast teavet toetusmeetmesse esitatud projektide ajalise järjestuse kohta.

Märgite pöördumises AKI-le, et esitasite EIS-ile päringu, milles palusite avaldada eelarvesse mitte mahtunud projektide järjestuse projektinumbri ja taotletud toetussummadena. EIS keeldus teabe väljastamisest põhjusel, et enne toetusotsuste tegemist ei ole neil õigust edastada kolmandatele isikutele menetluses olevat teavet.

Kuna meile edastatud pöördumisele ei ole lisatud Teie päringut ega EIS-i vastust, siis ei ole AKI-le teada, kas esitasite oma päringu teabenõude või selgitustaotlusena. Ka ei ole teada, mis on konkreetse projekti tingimused ning millise avaliku teabe seaduse (AvTS) sätte alusel on EIS teabe väljastamisest keeldunud. Seega, kuna Teie kirjeldatud asjaolud on väga üldised, siis teadmata pöördumiste täpset sisu, ei saa AKI Teie poolt palutud olukorrale hinnangut anda.

Samas selgitame, et küsisite EIS-ilt teabe väljastamist konkreetsete andmete osas. Juhime siinkohal tähelepanu sellele, et EIS teabevaldajana saab teabenõude korras väljastada teavet kujul, mis asutusel olemas on. Seega, kui Teiepoolt soovitud kujul teabe väljastamine tähendab olemasoleva info pinnalt uue dokumendi koostamist, siis AvTS § 23 lg 2 punkti 5 kohaselt loetakse teabenõue selgitustaotluseks ja sellele vastatakse märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seadusega ettenähtud korras, mille üle AKI järelevalvet ei teosta.

Küll aga teeb AKI järelevalvet teabenõudele vastamise üle. Seega, kui Teie esitatud teabenõudele ei ole nõuetekohasel vastatud, siis saate edastada AKI-le sellekohase vaide vastavalt haldusmenetluse seaduse § 76 nõuetele.

Loodetavasti oli selgitustest abi.

Lugupidamisega

Karin Uuselu
jurist
peadirektori volitusel